鞞婆沙論卷第十　浮

阿羅漢尸陀槃尼　撰
苻秦罽賓三藏僧伽跋澄譯

四禪處第三十三

四禪者初禪二禪三禪四禪問曰四
禪有何性荅曰五陰是性此是禪性
已種相身所有自然說性已當說行
何以故說禪禪有何義為棄結故禪
耶為正觀故禪耶若棄結為禪者无
色中亦有定謂能棄結若正觀為禪
者欲界中亦有定謂能正觀作此論
已有一說者棄結故名為禪問曰若
棄結名為禪者无色中亦有定謂能
棄結何以故不名為禪耶荅曰謂棄
二種結不善及無記彼名為禪无色
中定雖棄无記結非棄不善是故彼
不名為禪問曰若尒者應依未來名
為禪彼棄二種結不善及无記荅曰
此說呵責棄故此說二種棄斷棄呵
責棄彼依未來為欲界結故二種棄
斷棄呵責棄上地雖非斷棄但是呵
責棄是謂呵責棄故說問曰若尒者

盡道法智分一切未知智分不應是
禪謂彼欲界結亦非斷棄亦非呵責
棄荅曰莫具取界莫具取地可得彼
一界一地欲界結斷棄呵責棄彼无
色中一時頃不得謂此欲界結斷棄
及訶責棄尊者瞿沙說曰一切六地
欲界結斷棄亦呵責棄但彼係未来
生已棄欲界結彼餘地當何所棄彼
亦能棄但无結可棄除如一人有六
怨家其謀議若隨所得處當斷其命
彼初怨家斷此人命餘者當何所斷
彼亦能斷但无人當何所斷如是二
切六地欲界結斷棄呵責棄但彼係
未来生已棄欲界結彼餘地當何所
棄彼亦能棄但无結可棄如人持六
燈入冥室中彼初明已棄至冥餘燈
當何所棄彼亦能棄但无冥可棄如
是一切六地欲界結斷棄呵責棄但
彼係未来生已棄欲界結彼餘地當
何所棄彼亦能棄但无結可棄如一
切日光壞諸闇冥初日中日西日但
初光出已棄夜闇冥餘光當何所棄
彼餘光亦能棄但无冥可棄如是彼

一切六地欲界結斷棄亦呵責棄但
依未來生已棄欲界結彼餘地當何
所棄彼亦能但无結可棄或曰禪者
定可得謂一切緣中定亦棄一切結
欲界定雖一切緣中定但不棄結無
色界定亦不一切緣中定亦不棄一
切結以是故不名為禪或曰謂禪者
普智可得道亦能棄結欲界定雖普
智可得但無有道棄結无色界雖有
道能棄結但无普智可得謂禪中普
智可得道亦棄結或曰謂三道可得
此名為禪非欲界無色界三道可得
是故彼不名為禪或曰謂三地可得
此名為禪非欲界无色界三地可得
是故不名為禪或曰謂三根可得此
名為禪非欲界无色界三根可得是
故不名為禪或曰謂三學可得增戒
增定增慧此名為禪非欲界无色界
三學可得是故不名為禪或曰謂攝
四枝五枝五陰定可得是故不名為
禪或曰謂三示現可得神足示現觀
察示現教授示現此名為禪非欲界
無色界三示現可得是故不名為禪

或曰謂三神足可得意解神足意捷
疾神足身踊神足意解神足者如力
士屈申臂頃於中間至阿迦尼吒意
捷疾神足者如識旋轉諸界於中間
至阿迦尼吒身踊神足者謂一切身
踊如鳥飛虛空如畫人飛此名為禪
非欲界无色界三神足可得是故不
名為禪或曰謂具三十七道品可得
彼名為禪非欲界無色界具三十七
道品可得是故不名為禪更有說者
正觀故名為禪問曰若正觀名為禪
者欲界中亦有定謂能正觀何以故
不名為禪答曰欲界定雖有定名但
无定用如涅槃雖有梁名无有梁用
如是欲界定雖有定名而無定用色
界定既有定名而有定用如木梁既
有梁名而有梁用如是色界定既有
定名而有定用或曰欲界定嬈亂不
定如四衢道然燈四面風吹隨風東
西如是欲界定嬈乱不定色界定不
嬈乱常定不動如室中燈風所不吹
炎不東西如是色界定亦不嬈乱常
定不動或曰欲界定不墜无力無士

夫功色界定堅固有力有士夫功以
是故此名為禪說曰此名禪十八枝
初禪有五枝覺觀喜樂一心二禪有
四枝內淨喜樂一心三禪有五枝猗
樂念正智一心四禪有四枝不苦不
樂護念一心問曰禪枝名十八種有
幾答曰禪支名十八種有十一謂初
禪五枝此名亦五種亦五二禪增一
枝信三禪三枝增樂念正智四禪增
二枝不苦不樂護此禪枝名十八種
有十一更有說者禪枝名十八種有
十問曰何以故答曰謂初禪二禪樂
及三禪樂此應同共立一枝此者不
論問曰何以故答曰謂初禪二禪樂
此是三禪樂者應有禪枝名十八種
有十但初禪二禪樂異三禪樂亦異
初禪二禪猗樂三禪痛樂初禪二禪
樂行陰所攝三禪樂痛陰所攝是謂
禪枝名十八種有十一如名如種如
是名數種數名相種相名異種異名
別種別名覺種覺如是盡當知此是
禪性已種相身所有自然說性已當
說行何以故說禪枝禪枝有何義答

鞞婆沙論第十卷　第五張　浮

甫

曰順義是枝義助行義是枝義攝義
是枝義順義是枝義者謂彼地定枝
隨順即立彼地中助行義是枝義者
此枝斷結除結時助彼定行攝義是
枝義者此枝斷結除結時出入捴攝
是謂順義助行義攝義是枝義此應
作四句問曰謂禪枝是道品耶荅曰
初禪有覺二禪信三禪樂四禪不苦
不樂此禪枝非道品云何道品非禪
枝云何禪枝亦道品荅曰餘枝此是
禪枝亦道品云何非禪枝亦非道品
耶荅曰除此行已問曰謂初禪枝亦
是道品耶荅曰或初禪枝非道品云
何初禪枝非道品荅曰初禪有覺此
是初禪枝非道品云何道品非初禪
枝荅曰信念精進護正見正語正業
正命此是道品非初禪枝云何初禪
枝亦道品荅曰餘枝此是初禪枝亦
道品云何非初禪枝亦非道品除此
行已問曰謂二禪枝是道品耶荅曰
或二禪枝非道品云何二禪枝非道
品荅曰二禪信此是二禪枝非道品
云何道品非二禪枝荅曰信念精進

護正見正志正語正業正命此是道
品非二禪枝云何二禪枝亦道品荅
曰餘枝此是二禪枝亦道品云何非
二禪枝亦非道品荅曰除此行已問
曰謂三禪枝是道品耶荅曰或三禪
枝非道品云何三禪枝非道品荅曰
三禪樂是三禪枝非道品云何道品
非三禪枝荅曰信精進喜護正志正
語正業正命此是道品非三禪枝云
何是三禪枝亦道品荅曰餘枝此是
三禪枝亦道品云何非三禪枝亦非
道品荅曰除此行已問曰謂四禪枝
亦是道品耶荅曰或四禪枝非道品
云何四禪枝非道品荅曰四禪不苦
不樂此是四禪枝非道品云何道品
非四禪枝荅曰信精進喜猗正見正
志正語正業正命此是道品非四禪
枝云何是四禪枝亦道品荅曰餘枝
此是四禪枝亦道品云何非四禪枝
亦非道品荅曰除此行已問曰謂禪
枝是意止耶荅曰或禪枝非意止云
何禪枝非意止荅曰初禪有覺二禪
信三禪樂四禪不苦不樂此是禪枝

非意止云何意止非禪枝荅曰信精
進正語正業正命此是意止非禪支云
何禪支亦意止荅曰餘支此是禪枝亦
意止云何非禪枝亦非意止荅曰除此
行已如四意止意斷神足根力覺道亦
如是問曰謂初禪枝是意止耶荅曰
或初禪枝非意止云何初禪枝非意
止荅曰有覺此是初禪枝非意止云
何意止非初禪枝荅曰信念精進護
正見正語正業正命此是意止非初
禪枝云何初禪枝亦意止荅曰餘枝
此是初禪枝亦意止云何非初禪枝
亦非意止荅曰除此行已問曰謂二
禪枝是意止耶荅曰或二禪枝非意
止云何二禪枝非意止荅曰二禪信
此是二禪枝非意止云何意止非二
禪枝荅曰信念精進護正見正志正
語正業正命此是意止非二禪枝云
何二禪枝亦意止荅曰餘枝此是二
禪枝亦意止云何非二禪枝亦非意
止荅曰除此行已問曰謂三禪枝是
意止耶荅曰三禪樂是三禪枝非意
止云何意止非三禪枝荅曰信精進
喜護正見正志正語正業正命此是

意止非三禪枝云何是三禪枝亦意
止荅曰餘枝此是三禪枝亦意止云
何非三禪枝非意止荅曰除此行已
問曰謂四禪枝亦是意止耶荅曰或
四禪枝非意止云何四禪枝非意止
荅曰四禪不苦不樂此是四禪枝非
意止云何意止非四禪枝荅曰信精
進喜猗正見正志正語正業正命此
是意止非四禪枝云何是四禪枝
亦是意止荅曰餘枝此是四禪枝亦是
意止云何非四禪枝亦非意止荅曰
除此行已如四意止四意斷神足根
力覺道亦如是問曰謂初禪枝亦是
二禪枝耶荅曰或初禪枝非二禪枝
云何初禪枝非二禪枝荅曰初禪有
覺有觀此是初禪枝非二禪枝云何
二禪枝非初禪枝荅曰二禪信此是
二禪枝非初禪枝云何初禪枝亦二
禪枝荅曰餘枝此是初禪枝亦二禪
枝云何非初禪枝亦非二禪枝荅曰
除此行已問曰謂初禪枝是三禪枝
耶荅曰或初禪枝非三禪枝云何初
禪枝非三禪枝荅曰初禪三枝有覺

有觀喜此是初禪枝非三禪枝云何
三禪枝非初禪枝答曰三禪三枝樂
念正智此是三禪枝非初禪枝云何
初禪枝亦是三禪枝答曰餘枝此是
初禪枝亦三禪枝云何非初禪枝亦
非三禪枝答曰除此行已問曰謂初
禪枝是四禪枝耶答曰或初禪枝非
四禪枝云何初禪枝非四禪枝答曰
初禪有四枝有覺有觀喜樂此是初
禪枝非四禪枝云何四禪枝非初禪
枝答曰四禪有三枝不苦不樂護念
此是四禪枝非初禪枝云何初禪枝
亦四禪枝答曰一心此是初禪枝亦
是四禪枝云何非初禪枝亦非四禪
枝答曰除此行已問曰謂二禪枝亦
三禪枝耶答曰或二禪枝非三禪枝
云何二禪枝非三禪枝答曰二禪有
二枝信喜此是二禪枝非三禪枝云
何三禪枝非二禪枝答曰三禪有三
枝樂念正智此是三禪枝非二禪枝
云何二禪枝亦是三禪枝答曰餘枝
此是二禪枝亦三禪枝云何非二禪
枝亦非三禪枝答曰除此行已問曰

謂二禪枝是四禪枝耶荅曰或二禪
枝非四禪枝云何二禪枝非四禪枝
荅曰二禪三枝信喜樂此是二禪枝
非是四禪枝云何是四禪枝非二禪
枝荅曰四禪有三枝不苦不樂護念
此是四禪枝非二禪枝云何二禪枝
亦四禪枝荅曰一心此是二禪枝亦
四禪枝云何非二禪枝亦非四禪枝
荅曰除此行已問曰謂三禪枝是四
禪枝耶荅曰或三禪枝非四禪枝云
何三禪枝非四禪枝荅曰三禪有三
枝猗樂正智此是三禪枝非四禪枝
云何四禪枝非三禪枝荅曰四禪二
枝不苦不樂護此是四禪枝非三禪
枝云何是三禪枝亦四禪枝荅曰餘
枝此是三禪枝亦四禪枝云何非三
禪枝亦非四禪枝荅曰除此行已問
曰初禪有覺何以故不立道品荅曰
觀壞故問曰二禪信何以故不立道
品荅曰二禪信者緣內心道品者緣
四諦問曰三禪樂何以故不立道品
荅曰猗樂壞故問曰四禪不苦不樂
何以故不立道品荅曰護壞故問曰

精進何以故不立禪枝荅曰此前已
說順義是枝義此精進防定隨順問
曰何謂定隨順荅曰樂是如所說樂
已心定謂衆生懃懃精進彼必受樂
問曰正語正業正命何以故不立禪
枝荅曰禪枝者相應依行已力共緣
正語正業正命者不相應不依无行
無已力不共緣問曰何以故初禪三禪
五枝二禪四禪四枝荅曰前已說順
義是枝義謂法諸地隨順彼定此立
枝或曰起隨順從五枝至五枝從四
枝至四枝問曰謂三禪次第入空處
彼從五枝起入無枝何得隨順荅曰一
切內外事要當初用隨順說者月德
王及遮勤大臣十二年學成就二金
凡然後師子吼我等能化令一切地
為金復次如彼行者謂神足智作證
成神通時始習初如胡麻便一寸四
寸一尺二尺半尋一尋一丈丈五二
丈謂神足智作證成神通已一發意
乃至阿迦貳吒如是彼行者入超越
時要當初用隨順從五枝至五枝從
四枝至四枝以故余或曰此欲界難

可斷難可破難可度因彼故初禪立
五枝初禪非難可斷非難可破易可度
是故二禪立四枝二禪滓汙喜難可
斷難可破難可度因彼故三禪立五
枝三禪非難可斷非難可破非難可
度以是故四禪立四枝或曰此欲界
五欲可得因彼故初禪立五枝初禪
无五欲可得為彼故二禪立四枝二
禪五種喜相應愛可得因彼故三禪
立五枝三禪无五種喜相應愛可得
因彼故四禪立四枝以是故初禪三
禪立五枝二禪四禪立四枝問曰如
初禪信可得何以故信立二禪枝不
立初禪荅曰前已說順義是枝義謂
法諸地隨順定此立枝或曰謂處彼
行者極信界棄欲極信地棄欲謂彼
行者此欲界多諸惡除欲已便作是
念我已度此不定界此定界不知當
云何度如初禪已除欲彼意極定作
是念此一切可離從欲界至第一有
謂處彼行者極信界棄欲極信地棄
欲以是故信立二禪枝不立初禪枝
問曰如猗一切地可得何以故立三

岦

禪枝荅曰此前已說謂法諸地隨順
定此立枝或曰二禪染汙愛不定如
羅剎種可得謂彼行者三禪地退世
尊說應止彼以是故猗立三禪枝
餘地不立問曰如猗及護一切地
可得何以故猗立三禪枝護立四
禪枝荅曰相壞故猗壞護故不立
三禪枝護壞猗故不立四禪枝問
曰云何此法相壞荅曰猗者能止護
者不求此極相違如諸人去住眠覺
此極相違如是猗者能止護者不求
此極相違是謂相壞故猗立三禪枝
護立四禪枝問曰如念及正智四禪
可得何以故念立四禪枝正智不立
四禪枝荅曰三禪道嬈乱自地亦嬈
乱道嬈乱者二禪地染汙喜不定如
羅剎謂令行者三禪退世尊說當正
念莫令二禪地喜於三禪地退已
地乱者彼三禪地樂一切生死中
冣妙世尊說當知莫著此樂令不至
上地四禪雖有道嬈乱但无已地嬈
乱道嬈乱者彼三禪中樂一切生死
中冣妙世尊說當正念莫著此三禪

地樂令於四禪地退謂已地无娆乱
可說正智莫著令不能至上地以具
故念及正智立三禪枝四禪立念枝
不立正智問曰此中云何說禪云何
禪枝荅曰禪者定也枝者餘法也問
曰如汝說應初禪三禪有四枝二禪
四禪有三枝荅曰定者亦是禪亦是
禪枝餘枝雖是禪枝非是禪如正見
是道亦是道枝餘者雖是道枝非是
道擇法覺意是覺意亦覺枝餘者雖
是覺枝非覺定是神亦是神足餘雖
神足非神非時不食是齋亦是齋枝
餘雖是齋枝非是齋如是定是禪亦
是禪枝餘雖是禪枝非是禪如世尊
契經說四禪現法安樂遊處問曰何
以故世尊說四禪現法安樂遊處荅
曰凡夫現法意計者樂意不捨離欲
界欲令勸離欲界結故世尊說契經
謂彼著少所樂不欲棄欲界結世尊
說若欲極廣受无量樂者當棄欲界
結根本地現在前彼中无量樂可得
是謂凡夫現法意計者樂意不捨離
欲界欲令勸離欲界結故世尊說契

峚

經四禪現法安樂遊處問曰如此後
世安樂遊處何以故世尊說現法安
樂遊處不說後世安樂遊處荅曰此
應說如現法安樂遊處後世安樂處
亦當說若未說者是世尊有餘言此
現義義門義略義度當知是義或曰
已說現法安樂遊處當知已說後世
安樂遊處或曰現法安樂遊處是因
後世安樂遊處是果如因果已作當
作已成當成已生當生已連續當連
續如是盡當知或曰現法安樂遊處
者是近後世安樂遊處者是遠或曰
現法安樂遊處者是麁後世安樂遊
處者是細如麁及細如是可見不可
見可現不可現如是盡當知或曰謂
一切現法安樂遊處非一切後世安
樂遊處或曰謂現法安樂遊處者一
切聖後世安樂遊處者非一切聖或
曰謂一切可信凡夫及慧者此法及
外法或有不信後世何況信後世安
樂遊處以是故佛契經說四禪現法
安樂遊處如世尊契經說四禪為食
問曰何以故世尊說四禪為食荅曰

鞞婆沙論第十卷　第十六張　浮

長養法身故如餘食長養衆生如是
禪長養法身是謂世尊契經說四禪
爲食如世尊契經說四禪爲坐問曰
何以故世尊說四禪爲坐答曰爲高
廣故高者出欲界故廣者攝无量善
法故問曰何以故名爲坐答曰諸聖
生死疲勞除生死疲勞故說四禪爲
坐如人涉路疲極坐休息如是諸聖
生死疲勞坐禪休息已除生死疲勞
以是故佛契經說四禪爲坐如世尊
契經說四禪爲四功德四無色爲二
功德問曰何以故世尊說四禪爲四
功德說四無色爲一功德答曰禪者種
種若干相非相似是故可得一一功
德无色者非種種非若干相非不相
似是故一切合已說一功德或曰禪
者種種功德莊嚴是故一切合已說
一功德或曰禪者多有妙法是故二
一說功德無色者无多妙法是故一
切合已說一功德或曰禪者麁可見
可現是故說二一功德無色者細不
可見難可現是故一切合已說一功
德以是故佛契經說四禪爲四功德

鞞婆沙論第十卷　第十七張　浮

司

堂

四無色為一功德如世尊契經說末
耶此四增心現法安樂遊處比丘禪
起已我說當還入末耶此四息解脫
度色至无色比丘禪起已我說當教
他問曰何以故佛世尊說四禪起已
當還入說四无色起已當教他荅曰
此禪者種種若干相非相似是故彼
聖起已還復欲入無色者非種種非
若干相非不相似是故聖起已不欲
還入世尊說若不欲入者當教他教
他已謂彼心入心起不令忘或曰禪
者種種功德莊嚴是故聖起已復欲
還入無色者非種種功德莊嚴是故
聖起已不欲入世尊說若不欲入者
當教他教他已謂彼心入心起不令
忘或曰禪者多妙法是故聖起已還
復欲入无色者無多妙法是故聖起
已不欲還入世尊說若不欲入者當
教他教他已謂彼心入心起不令忘
或曰禪者麁可見是故彼聖起已復
欲還入無色者細不可見難可現是
故彼聖起已不欲還入世尊說若不
欲還入者當教他教他已謂彼心入

心起不欲令忘是故佛世尊說四禪
起已還當入如世尊契經說四禪增
意問曰何以故世尊說四禪增意荅
曰一切地無有定極堅有力有功如
根本地以是故佛契經說四禪增意
或曰此中可得增上心心數法如無
量等解脫除入一切入以是故佛說
四禪增意或曰諸聖於此中增上門
受樂如無量等門解脫除入一切入
門是故說四禪增意如世尊契經說
四禪是天諸天道未淨衆生當淨已
淨當增益淨問曰此為取證故說四
禪天道跡耶為有漏盡耶若取證故
說四禪天道者應六地取證依未來
禪中間根本四禪若有漏盡者應九
地盡有漏此六及三無色作此論已
荅曰為取證故亦有漏盡故說四禪
天道問曰若尒者置無色故應在六
地何以故世尊說四禪諸天天道尊
者瞿沙說曰具眷屬故世尊契經說
四禪天道依未來禪中間是初禪眷
屬是謂具眷屬故世尊說四禪諸天
天道尊者婆奢說曰此說天是淨天

天者二種天作天生天淨天作天者
如王生天者從四天王至有想无想處
淨天者如阿羅漢彼阿羅漢者此中有
二種道見道及思惟道忍道及智道
法智道及未知智道是故說天淨天
或曰謂道及娛樂道謂道及至竟道
謂道及淨天道以故尒或曰佛法中
現大妙事故如彼施設所說謂轉輪
王未出世時大海水出高一由延謂
不知轉輪王道是故无能行轉輪王
道謂轉輪王出世已彼時大海水水
還減一由延轉輪王道便淨金沙布
下令轉輪王將四種兵按行天下如
是佛世尊未出世時不知根本四禪
謂衆生欲除結非根本及无色謂世
尊出世已便知根本四禪謂佛教化
無量眷屬入滅盡涅槃是謂佛法中
現大妙事故說四禪諸天天道或曰
計者生天道現第一義天道故生天
者三十三天說者三十三天有四園
觀一名種種二名歡樂三名麁澁四
名雜肆彼園觀中地四階道多諸道
男女玉女衆遊戲有種種香種種伎

衆生種種花種種飲食餚饌豊盈種
種飛鳥凫鴈鴛鴦悲鳴相和令三十
三天无量門無量度受五欲樂已入
園觀中如是佛法中滅盡涅槃如四
園觀彼中設四禪如四階道無等道
解脫道如多諸男女神通道如王女
衆遊戲聖戒種種如香四拔五拔樂
如種種伎樂覺道花如生種種花無
欲喜无上法衆如種種飲食餚饌豊
盈學无學如種種飛鳥凫鴈鴛鴦悲
鳴相和令彼聖无量門無量度受聖
樂入滅盡涅槃如園觀是謂計者生
天道現第一義故世尊說四禪諸天
天道未淨衆生當淨已淨增益淨云
何為四此比丘離欲惡不善法有覺
有觀離生喜樂初禪成行遊處彼離
欲惡不善法者問曰如離一切欲界
何以故世尊但說離欲惡不善法答
曰世尊已說離欲惡不善法當知已
說離一切欲界或曰謂欲惡不善法
難壞難破難度是故世尊說當離欲
惡不善法或曰謂欲惡不善法增上
患極重過多諸惡是故世尊說當離

鞞婆沙論第十卷　第十二張　孝

堂

欲惡不善法或曰謂始盡已不復成就聖道與彼相違聖道者不與善有漏法相違非隱沒无記但與欲惡不善法相違當棄欲惡不善法時彼棄一切如燈不與炷相違非油非燈器但與闇冥相違當除闇時亦燒炷亦消油亦熱器如是彼聖道不與善有漏法相違亦非隱沒無記但與欲惡不善法相違當棄欲惡不善法時彼棄一切是謂始盡已不復成就聖道與彼相違以是故世尊說離欲惡不善法或曰謂彼行者欲斷欲惡不善法故修初禪地道以是故世尊說棄欲惡不善法或曰謂彼行者離欲惡不善法時離一切欲界是故世尊說離欲惡不善法或曰謂欲惡不善法非上行上不可得以是故世尊說離欲惡不善法問曰離欲惡不善法者何者欲何者惡不善法荅曰欲者五欲惡不善法者婬欲或曰欲者欲想惡不善法者恚想害想或曰欲者欲覺惡不善法者恚覺害覺或曰欲者欲有漏惡不善法者餘有漏或

曰欲者欲流惡不善法者餘流或曰
欲者欲扼惡不善法者餘扼或曰欲
者欲愛惡不善法者餘愛或曰欲者
欲盖惡不善法者餘盖或曰欲者現
欲愛惡不善法者即是愛謂彼是不
善因此愛故說離惡不善法是謂欲
是謂惡不善法是故說離欲惡不善
法有覺有觀者與覺俱與觀俱是故
說有覺有觀離生喜樂者離惡法中
生如從水生名為水生從陸生名為
陸生如是離惡法中生是故說離生
喜樂問曰如上地離為最上妙何以
故說初禪地離不說餘荅曰始得故
初得故是故說初禪離或曰疑者現
決定初禪此欲界極近為近故如此
欲界設豪貴處眷屬處初禪亦尒
如此欲界身識現在前初禪亦尒如
此欲界有覺有觀初禪亦尒如此欲
界出息入息初禪亦尒莫令作是念
彼非是離欲決定故說彼初禪離或
曰令彼行心歡喜故如彼行者此欲
界多諸惡除欲已初禪現在前已心
極歡喜非復得盡智无生智或曰除

鞞婆沙論卷十　第二十三張　浮

苦根憂根故除无慙无愧故除揣食
婬愛故世尊說初禪地離或曰謂初
禪地離已地中三漏地圍繞或曰謂
初禪地離上地離依方便門或曰謂
依初禪三行者取證得果無欲有漏
盡一具縛二倍棄欲三棄婬欲以故
尒或曰謂初禪具三十七品可得以
是故初禪為離是故說離生喜樂初
禪者次第數為初順次數為初復次
次第順正受是故說初成就遊處者
謂此中善五陰到得成就是故說成
就遊處復次比丘有覺有觀息內淨
一心無覺无觀定生喜樂二禪成就
遊處彼有覺有觀息者有覺有觀已
盡故問曰如是息一切初禪者何以
故但說息有覺有觀答曰已說有覺
有觀息當知已說一切初禪息或曰
謂有覺有觀難可斷難可破難可度
以故尒或曰謂彼行者斷有覺有觀
故修二禪地道以故尒或曰謂彼行
者息有覺有觀一切初禪息以故尒
或曰謂有覺有觀非上行不可得世
尊說當懃懃息以故尒是故說有覺

有觀息內淨者內者心淨者信以彼
信令心淨是故說內淨尊者婆須蜜
說曰內淨有何義荅曰有覺有觀心
定時生濁有覺有觀息已便心淨如
器中盛水若熱沸濁不定不見面像
若水清涼不沸濁便定見面像如是
有覺有觀心定時生濁有覺有觀息
已便心淨重說曰有覺有觀心定時
生調有覺有觀息已心便淨如水波
涌息已水便清如是有覺有觀心定
時生調有覺有觀息已心便淨是故說
內淨一心者欲界六種意六識身初禪
四種意四識身二禪一種意一識身獨
意地是故說一心無覺无觀者非覺
觀俱是故說无覺无觀定生喜樂者
初禪地定中生是故說定生喜樂問
曰如初禪有定何以故說二禪地定
或曰初禪地定故說二禪地定或曰
謂二禪地定從初禪定中生從初禪
定中来從初禪定長養從初禪定所
轉或曰初禪此欲界極近極近故知
此欲界設豪貴處眷屬處初禪亦尒
如此欲界身識現在前初禪亦尒如

堂

此欲界有覺有觀初禪亦尒如此欲
界出息入息初禪亦尒初禪此所嬈
亂不定三禪無此嬈亂彼定而定或
曰謂二禪離聲根本聲根本者是有
覺有觀如所說居士覺觀已然後言
說謂二禪離聲根本以故尒或曰謂
二禪說賢聖嘿然如所說比丘賢聖
嘿然者二禪是謂二禪賢聖嘿然以
故尒是故說定生離喜樂二者禪次
第數便有二順次數有二復次次第
順正受是故說二成就遊處者謂二
禪地善五陰到得成就是故說成就
遊處復次比丘離喜欲无求遊念住
正智覺受身樂謂彼聖說捨念安樂
遊處三禪成就遊處彼離喜欲者已
斷二禪喜故闕曰如離一切二禪欲
者何以故但說離喜答曰已說離喜
欲當知已說離一切二禪欲或曰謂
喜成患極重過多諸惡以故尒或曰
謂彼行者斷喜故從三禪道以故尒
或曰謂彼行者離喜離一切二禪以
故尒或曰謂喜非上行上不可得世
尊說當慇懃離以故尒是故說離

喜欲無求遊者已得三禪樂不餘求
念住者護三禪樂故正智者覺三禪
樂受身樂者自覺二種樂猗樂痛樂
謂彼聖說捨者說者教他捨者已
放捨閻如聖一切地教他已亦放捨
何以故但說三禪荅曰謂三禪道
有嬈乱已地亦有嬈乱道有嬈乱者
二禪是於中染汙喜嬈乱如羅剎種
令彼行者三禪退此是道嬈乱已地
嬈乱者三禪地一切生死最妙樂是
謂己地乱彼聖教初修行者當正念
住莫令二禪地喜於三禪地退此亦
應正念莫於中著樂令不至上地如
彼商人主彼教初行商人某方有婬
家某處有戲家某許有酒家莫入彼
家令失錢財如是聖教初修行者當
正念住莫令二禪地喜於三禪地退
此亦應正覺莫於中著樂令不至上
地以是故彼聖三禪說及捨是故說
謂聖說捨念安樂遊處三禪者次第
數便有三順次數有三復次次第順
正受便有三是故說念安樂遊處三
禪成就遊處者謂三禪地善五陰到

崖

得成就是故說成就遊處復次比丘
樂斷苦斷前憂喜已沒不苦不樂護
念淨四禪成就遊處彼樂斷苦斷者
問曰如除欲界結時苦盡已三禪除
結樂已盡何以故三禪除結時說苦
盡答曰本已斷斷為名如已解脫解
脫為名如所說彼如是知如是見欲
有漏心解脫有有漏無明有漏心解
脫如已未来為名如所說大王從何
所来當尒時非是来彼已来也已取
證為名如所說菩薩於正受中取證
時得等智如来得盡智无生智時於
欲得無欲无恚无愚癡善根本已盡
盡為名已正受正受為名如所說云
何念入慈正受答曰欲令衆生生樂
已痛痛為名如所說彼覺樂痛時知
樂痛如是前已斷斷為名或曰二俱
永滅故說二俱者樂根苦根欲界除
欲時雖有衆老未来永滅彼三禪樂
說是苦謂彼是无常如世尊契經說
比丘謂无常即是苦或曰彼三禪樂
痛說如苦如佛契經說比丘樂痛當
觀如苦痛當觀如刺不苦不樂痛當

觀如毒虵或曰此出息入息說是苦
彼聖極有苦想非凡夫地獄苦想是
故說樂斷苦斷前憂喜已沒者欲界
除欲時憂已盡二禪除欲時喜已盡
是故說前憂喜已沒不苦不樂者已
除苦樂故護者出息入息斷不欲求
餘念淨者八事念淨故問曰如一切
下地无漏念清淨何以故但說四禪
念清淨荅曰念離結煩惱故有念離
結不離煩惱有離煩惱不離結有離
結亦離煩惱有不離結亦不離煩惱
離結不離煩惱者三禪无漏念離煩
惱不離結者四禪世俗念離結離煩
惱者四禪无漏念不離結亦不離煩
惱者三禪世俗念及欲界念是謂念
離結煩惱故說四禪念清淨或曰念
不失不壞故三禪成敗所及謂彼所
依念亦壞彼四禪一切成敗所不及
謂彼所依念亦不壞是謂念不失不壞
故說四禪念清淨或曰念離內外嬈乱
故初禪內有嬈乱覺觀如火如此內有
嬈乱外嬈乱亦及火所嬈二禪內有
嬈乱者喜如水如此內嬈乱外嬈乱
亦及水所潰溺三禪內有嬈乱者出

堂

息入息如刀風如此內嬈乱外嬈乱
亦及風所吹四禪內無嬈乱如此內
无嬈乱外嬈乱亦不及是謂念離內
外嬈乱故或曰謂四禪依中猶如齊
上三无漏地下亦三无漏地謂四禪
依中如齊以故尒或曰謂依四禪三
行者取證得果除欲有漏盡佛辟支
佛聲聞以故尒或曰謂四禪定不移
動普知依度無極一切依寂妙地以
故尒或曰世尊為身清淨故說依清
淨四禪中身清淨輕如燈焰謂所依
念亦清淨是謂世尊為身清淨故說
依亦清淨或曰謂四禪智邊智上智原
或曰謂四禪四大邊色邊造色邊處所
邊以故尒或曰謂四禪二廣處所廣
善根廣以是故說四禪念清淨四禪
者次第數便有四順次數有四復次
次第正受便有四是故說四禪成就
遊處者謂四禪善五陰到得成就是
故說成就遊處謂世尊契經說四禪
究竟道初禪廣說已說曰梵志此說
名如來盡根如來所行如來所服彼
不以為究竟是如來无所著等正覺

如是三禪三禪四禪廣說已說曰梵
志此說如来盡根如来所行如来所
服彼以為究竟是如来无所著等正
覺問曰何以故世尊捨三禪施設四
禪究竟道答曰此是佛世尊為已故
說彼梵志聞一切恒沙三耶三佛依
四禪成无上冣正覺梵志作是念若
沙門瞿曇施設四禪究竟道者沙門
瞿曇應有一切智一切見若沙門瞿
曇不施設四禪究竟道者沙門瞿曇
非一切智非一切見於是彼梵志到
世尊所到已面相慰勞面相慰勞已
却坐一面使梵志坐一面已白世尊
曰唯瞿曇我欲有所問聽我所問世
尊告曰當問恣所問如是說已白世
尊曰唯瞿曇說究竟道云何究竟道
云何沙門瞿曇施設究竟道世尊為
廣說三禪已說曰是謂梵志如来盡
根如来所行如来所服彼不以為究
竟是如来无所著等正覺四禪廣說
已說曰梵志此說如来盡根如来所
行如来所服彼以為究竟是如来无
所著等正覺彼梵志聞已意得定沙

臺

門瞿曇真實一切智一切見以是故
四禪說究竟道問曰何以故名如来
盡根荅曰智故得故如大象於春時
見多青草已彼跳象衆入池中食藕
根彼見已歡喜以牙掘地掘地已安
足如是世尊四禪地護行已掘諸法
地安智足是謂智故得故說如来盡
根彼如来盡根者立止故說如来所
行者立觀故說如来所服者立止觀
故說如佛契經說四禪安樂遊處荅
曰根本地易成佛契經說安樂遊處
非根本地及无色難成故佛不說安
樂遊處問曰云何此地難成荅曰彼
行者欲界行結所縛係未来現在前
彼一向苦一向遲如人堅反縛兩手
欲令還自解彼一向苦一向遲如是
彼行者欲界行結所縛係未来現在
前一向苦一向遲或有行者觀不淨
惡露或安般謂觀不淨者彼或十年
或二十年觀白骨或成此定或不成
謂數出入息彼或十年或二十年數
息已或成此定或不成謂成此定已
餘欲界結不極勤初禪現在前彼初

禪謂禪中間現在前一向苦一向遲
彼一地餘滅心心數法餘心心數法
現在前滅麤已微現在前覺俱滅已
觀俱現在前如人以木破木以石破
石彼一向苦一向遲如是行者彼一
地中餘心心數法滅已餘心心數法
現在前滅麤已微現在前覺俱滅已
觀俱現在前是一向苦一向遲謂初
禪除欲已不勤二禪現在前二禪除
欲已不勤三禪現在前三禪除欲已
不勤四禪現在前問曰謂四禪除欲
已空處現在前何以故此地難成荅
曰無色微難覺不可見或有不信无
色如彼契經彼居士至尊者阿難所
說曰尊者阿難我本聞无色已如臨
深云何衆生名无色是謂根本地易
成故佛契經說安樂遊處非根本地
及无色難成故佛不說安樂遊處或
曰謂不勤求除欲可得如二人乘馬
一乘不調一乘極調謂乘不調者彼
極勤御謂乘調者彼不極勤御如是
多有衆生除欲或非根本及無色或根
本地謂非根本及无色者彼一向勤

求行道謂根本地者彼不一向勤求
行道以是故說根本地安樂遊處或
曰謂攝四枝五枝定可得問曰非根本
地及無色有枝耶无枝耶若有者何
以故根本地說枝餘不說若無者此
施設所說云何通彼中說頗有空處
寂妙定寂妙地枝可得耶答曰有如
從空處起次第入空處作此論已有
一說者非根本地及无色有枝問曰
若有者何以不說答曰應說謂初禪
五枝除喜已增不苦不樂此五枝說
初禪邊謂二禪有四枝除喜增不苦
不樂此枝說三禪邊謂四禪有四枝
彼四禪邊亦無色定更有說者根本
地有枝餘者無枝問曰若根本地有
枝餘者无枝者是故此中不說施設
云何通答曰彼中說覺枝道枝彼是
枝如是說者根本地有枝餘者无枝
或曰謂樂修道可得如二人俱趣一
方一從水道二從陸道雖同至一方
但水道者樂非陸道如是多有衆生
除欲或非根本地及无色或根本地
雖至一處无餘涅槃界但彼根本者

瑩

樂非餘或曰謂根本地現在前時一
切身四大現在前非根本地及无色
現在前時心邊四大現在前更有說
者非根本及无色現在前時一切身
四大現在前但生樂不如根本地如二
人池水浴一在岸上一入池中浴水
俱除垢說者為樂謂池中者如是雖
非根本地及无色現在前時一切身
四大現在前但彼樂不如根本地以
故尒或曰謂二種樂可得外及內外
樂者謂從禪起入非根本地及無色
內樂者謂從禪起還入禪謂二種樂
可得以故尒或曰二種樂可得猗樂
及痛樂三禪有二種樂四禪雖无痛
樂但猗樂極妙非彼二種謂二種樂
可得以故尒或曰謂二法等行精進
及止雖一切地增精進但因定力根
本地精進及止等行以故尒或曰謂
无恚樂極廣大可得如所說謂此中
无恚此是極樂以故尒或曰謂樂出
要道可得如多有人渡河或以桴浮
囊草束或極大舩彼雖俱渡河但
乘舩渡者為樂如是多有衆生除欲

或非根本地及無色或根本地彼雖
同度至涅槃但彼根本樂出要至涅
槃非餘地以是故契經說四禪安樂
遊處廣說四禪處盡

鞞婆沙論卷第十

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅雕造